



SITUACIONES HIPOTÉTICAS DE PARTICIPACIÓN DE ACTORES

Instrucciones

Por favor lea las siguientes situaciones, y luego conteste las siguientes preguntas para cada situación.

1. ¿Qué grupos o individuos estuvieron involucrados en las actividades del proyecto descrito en cada situación?
2. ¿De qué maneras estuvieron involucrados?
3. ¿Cuáles fueron (y pueden ser) los beneficios de su participación?
4. ¿Qué problemas pueden surgir en el futuro?

Primera Situación

En la evaluación anual de un proyecto de manejo de un área protegida administrada por el gobierno, se incluyó a un equipo de evaluadores de una universidad importante. Los evaluadores explicaron los lineamientos de la evaluación básica a la comunidad y luego repartieron cuestionarios. También entrevistaron a unos pocos líderes de la comunidad. Los evaluadores luego presentaron los hallazgos principales al grupo de miembros de la comunidad. Luego volvieron a la universidad para escribir su reporte, que más tarde distribuyeron entre los donantes del proyecto.

Segunda Situación

Se le dio un contrato a una ONG local para desarrollar un plan de uso de la tierra, para desarrollar un proyecto de manejo de un AMP. La ONG pidió a los líderes de la comunidad identificar a tres miembros para participar en el equipo junto con tres miembros de la ONG. El equipo se reunió varias veces para desarrollar el plan. A veces se dividieron en parejas para hacer el estudio y el equipo completo se reunía para analizar los resultados. Luego presentaron los resultados al resto de la comunidad en varias reuniones, y discutieron sus recomendaciones para incluirlas en el proyecto del AMP.



Tercera Situación

Hay un esquema de manejo para un AMP que ya está en funcionamiento. El plan requiere capacitar a las comunidades locales para que puedan involucrarse activamente en la implementación de los aspectos principales del proyecto. Están involucrados hasta cierto nivel en todas las fases del plan de manejo. Los miembros del gobierno y una ONG local están monitoreando el plan y determinan qué está funcionando y cuáles aspectos necesitan un cambio. Se consulta a los miembros de la comunidad con respecto a estas decisiones, a medida que el equipo de monitoreo siente que es necesario.

Cuarta Situación

Las comunidades locales se acercaron a oficiales locales para discutir el problema que están enfrentando por el desagüe de una planta procesadora de comidas cercana. Un comité, compuesto por miembros de la comunidad, oficiales locales, consultores del gobierno y ONGs locales evaluaron la situación. Desarrollaron una propuesta para conseguir una financiación para ayudar a hacer un monitoreo científico de indicadores ambientales. Una vez se consiguieron los fondos, se estableció un comité administrativo de la comunidad. Los miembros del comité recibieron entrenamiento en una serie de temas.

El comité se reunía con los administradores de las ONGs una vez al mes, para revisar el progreso y para planear las próximas actividades. Durante los primeros meses del proyecto, las reuniones se hicieron conjuntamente para determinar los indicadores de éxito y para establecer un sistema de monitoreo del proyecto. Los miembros de la comunidad fueron empleados como técnicos de manejo de recursos naturales y se entrenaron a algunos consultores de desarrollo de la comunidad en técnicas de recolección de la información.

Cada seis meses, los miembros del comité administrativo y el personal de las ONGs analizan la información recopilada y presentan los resultados al resto de la comunidad. Luego se toman decisiones concertadas para poner en práctica las recomendaciones.